نقش برنامه‌های تلویزیون و خشونت والدین بر رفتار خشونت‌آمیز
دانش آموزان
مجید قدمی

چکیده

امروزه خشونت به عنوان یکی از آسیب‌های فردی و اجتماعی و نقش آن در تهدید سلامتی و شادابی افراد و فردیاتی را در جامعه مورد توجه انگیزه‌تنم‌دان و صاحب‌نظران علوم انسانی و اجتماعی قرار گرفته است. در این میان، خشونت برنامه‌های تلویزیون و خشونت‌های خانوادگی به عنوان موضوعهایی کلیدی جامعه‌شناختی خشونت و اکثریت آن بر خشونت فرزندان مورد تأکید صاحب‌نظران قرار گرفته است. با توجه به این امر، هدف اساسی این مقاله بررسی نقش خشونت برنامه‌های تلویزیون و خشونت‌های خانوادگی در میزان خشونت فرزندان در جامعه‌آموز را مورد بررسی قرار می‌دهد. این بررسی از نوع مطالعه پیمامانی (Survey study) بهره و داده‌های حاصل از استفاده از تکنیک بررسی‌های توام با صاحب‌نظر از جنگ اولیه انجام شده است. جامعه آماری این تحقیق شامل کلیه دانشآموزان مقطع متوسطه شهر کاشان در سال تحصیلی 1389–90 می‌باشد که با استفاده از فرمول نمونه‌گیری کوکران تعداد 60 نفر به طور تصادفی به عنوان نمونه انتخاب و مورد بررسی قرار گرفته‌اند. نتایج به سبب آن از تحقیق نشان می‌دهد که برنامه‌های خشونت آموزشی تلویزیون را بهتر تماشا کنند و افرادی که در معرض رفتار خشونت‌آمیز و دیدن فرزند می‌بینند، بیشتر از دیگرین به خشونت منسوب می‌شوند. همچنین نتایج تحلیل رگرسیون چند متغیره نشان می‌دهد که خشونت فرزندان مستقیماً تحت تأثیر متغیرهای خشونت والدین (β=۰.۳۸)، مشاهده تلویزیون (β=۰.۲۵)، مشاهده تلویزیون (β=۰.۲۵) و فرآیند و نگرش خشونت (β=۰.۱۹) با مجموع این متغیرها توانسته‌اند ۶۸ درصد از وابستگی خشونت فرزندان را تبیین کنند.

واژگان کلیدی: خشونت، خشونت فرزندان، خشونت والدین، مشاهده تلویزیون، خشونت تلویزیون

1. استادیار پژوهشگاه مطالعات آموزش و پرورش
مقدمه

در دوره‌های تاریخی مختلف، انتخاب اولویت و اصلاحات خاصی از کج رو‌ها و ناهنجاری‌های اجتماعی در جوامع بروز و نمود پایه است. با تغییر ساختارهای و منابع اجتماعی به نمایش این‌گونه چنین اصلاحات جدیدی از ناهنجاری‌های جدید آمده است. در این مطالعه رواج و نیز معنی و مقیاس‌هایی که از ناهنجاری‌های جدیدی بلافاصله استخراج خون از گسترش ناهنجاری‌های اجتماعی خود را وارد کنند و این‌گونه ناهنجاری‌های اجتماعی را در جوامع بروز خون از گسترش ناهنجاری‌های اجتماعی خود را وارد کنند و این‌گونه ناهنجاری‌های اجتماعی را در جوامع بروز خون از گسترش ناهنجاری‌های اجتماعی خود را وارد کنند و این‌گونه ناهنجاری‌های اجتماعی را در جوامع بروز خون از گسترش ناهنجاری‌های اجتماعی خود را وارد کنند و این‌گونه ناهنجاری‌های اجتماعی را در جوامع بروز خون از گسترش ناهنجاری‌های اجتماعی خود را وارد کنند و این‌گونه ناهنجاری‌های اجتماعی را در جوامع بروز خون از گسترش ناهنجاری‌های اجتماعی خود را وارد کنند و این‌گونه ناهنجاری‌های اجتماعی را در جوامع بروز خون از گسترش ناهنجاری‌های اجتماعی خود را وارد کنند و این‌گونه ناهنجاری‌های اجتماعی را در جوامع بروز خون از گسترش ناهنجاری‌های اجتماعی خود را وارد کنند و این‌گونه ناهنجاری‌های اجتماعی را در جوامع بروز خون از گسترش ناهنجاری‌های اجتماعی خود را وارد کنند و این‌گونه ناهنجاری‌های اجتماعی را در جوامع بروز خون از گسترش ناهنجاری‌های اجتماعی خود را وارد کنند و این‌گونه ناهنجاری‌های اجتماعی را در جوامع بروز خون از گسترش ناهنجاری‌های اجتماعی خود را وارد کنند و این‌گونه ناهنجاری‌های اجتماعی را در جوامع بروز خون از گسترش ناهنجاری‌های اجتماعی خود را وارد کنند و این‌گونه ناهنجاری‌های اجتماعی را در جوامع بروز خون از گسترش ناهنجاری‌های اجتماعی خود را وارد کنند و این‌گونه ناهنجاری‌های اجتماعی را در جوامع بروز خون از گسترش ناهنجاری‌های اجتماعی خود را وارد کنند و این‌گونه ناهنجاری‌های اجتماعی را در جوامع بروز خون از گسترش ناهنجاری‌های اجتماعی خود را وارد کنند و این‌گونه ناهنجاری‌های اجتماعی را در جوامع بروز خون از گسترش ناهنجاری‌های اجتماعی خود را وارد کنند و این‌گونه ناهنجاری‌های اجتماعی را در جوامع بروز خون از گسترش ناهنجاری‌های اجتماعی خود را وارد کنند و این‌گونه ناهنجاری‌های اجتماعی را در جوامع بروز خون از گسترش ناهنجاری‌های اجتماعی خود را وارد کنند و این‌گونه ناهنجاری‌های اجتماعی را در جوامع بروز خون از گسترش ناهنجاری‌های اجتماعی خود را وارد کنند و این‌گونه ناهنجاری‌های اجتماعی را در جوامع بروز خون از گسترش ناهنجاری‌های اجتماعی خود را وارد کنند و این‌گونه ناهنجاری‌های اجتماعی را در جوامع بروز خون از گسترش ناهنجاری‌های اجتماعی خود را وارد کنند و این‌گونه ناهنجاری‌های اجتماعی را در جوامع بروز خ
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نفح برانگیزی تلویزیون و خشونت واقعی بر رفتار خشونت‌سازی طلاق آموزان

می‌تواند به منزله گروهی برای بین‌دست‌گان بی‌شکل (توسعی و فاضل، ۱۳۸۱: ۱۱۶). احترام و
پایبندی تام‌می‌خواندن در تلویزیون از جمله موضوعاتی است که مورد توجه جدی
پژوهشگران امر رسنده؛ کارشناسان و متخصصان علم انسانی از جمله ارتباطات،
جامعه‌شناسی و روان‌شناسی قرار دارد. سال‌هاست که تجربه‌های آزمایشگاهی، پژوهش‌های
می‌باشد و تحلیل رفتارهای که در زندگی واقعی رخ می‌دهند، پژوهشگران را به این نتیجه
رسانده‌است که خشونت مشاهده شده از طریق تلویزیون، بی‌پایی‌های زبان‌زدایی را متجه
زندگی کودکان و نوجوانان می‌سازد (حسینی انگرایی، ۱۳۸۱: ۲۷).

از سوی دیگر، رسان‌ها به اشکال گوناگون بر اساس و روابط اقدام خانواده تأثیر می‌گذارند.
برنامه‌های گوناگون رادیویی و تلویزیونی می‌تواند کودکان رفتاری را در قابلیت فیلم، سریال
و تماشای رادیویی ارائه دهد. این کودک‌ها از زمان کودکی در فرهنگی شده، تصویری
خاص از روابط زن و شوهر و فرزندان انجام می‌کند.

پاره‌ای از اعمال و رفتارهای اجتماعی شدن در سه‌سال کودکی، ارتباط منفعت و
مستحکمی با خشونت و ارکان اعمال خشونتی، در سنین بالاتر دارد. مردمی که مرتکب
خشونت می‌شوند، بیش از مردانی که خشونتگر نیستند، مورد آزار قرار گرفته و با شاهد
خشونت بوده‌اند (پورنقاتش، ۱۳۸۴: ۲۶ و ۲۷).

روابط افتثاء و غیر معقول درون خانواده، به رفتارهای ناهنجار تفسیر خشونت می‌اجامد
و بی‌پایی‌های ناشی از این رفتارهای خشونتی نه تنها برای خود فرد مشکلاتی و
رولی به وجود می‌آورد، بلکه اعتبار از این می‌گردد که فرد در روابط اجتماعی خوب با
دیگران رفتار به‌ندازه پاشید. در نتیجه فرد تحت خشونت به‌جای آنکه توانمند و
مستقل باشد، به صورت انسانی اسبی پیدا و وابسته درامی از روز و همکاران. (۲۰۰۱

ازدیر بی‌پایی‌های خشونت، انتقال انگیزش‌ها و انگیزه‌های خشونت از نسل به
نسل دیگر است. بر طبق نتایج مطالعات، بر رژیم‌سازی که در کودکی شاهد خشونت در
خانواده بودند، دو سال برای پدریست از دیگران احتمال دارد که زن و فرزندان خود را کتک
بند (اغراقی، ۱۳۸۳: ۹۹-۱۰). با توجه به مباحث فوق، در این مقاله، رابطه خشونت‌های خانوادگی و برنامه‌های
خشونت‌آموز تلویزیون و خشونت دانش آموزان، مورد بررسی قرار گرفته است. بر این می‌باشد.
هدف اصلی این مقاله شناسایی رابطه خشونت تلویزیون و خشونت والدین و تأثیر آن بر خشونت فرزندان می‌باشد.

بحث نظری

در این بخش، ابتدا تعریفی از خشونت و خشونت رسانه‌ای و انواع خشونت ارائه شده و سپس به نظریه‌های خشونت رسانه‌ای پرداخته می‌شود.

1. خشونت رسانه‌ای

در اوایل سال 1972، جرج گربین، متخصص خشونت در رسانه‌ها، تعریفی از خشونت در رسانه‌ها را به شرح ذیل ارائه نمود: "ابزار خشونت فیزیکی علیه دیگران با خود، یا پرداختن به شان دادن و اعتکان به آنی که شرایط شخصی در خشونت احساس درد ناشی از آسیب دیدن. " تعريف خشونت مهلک با آزاردهنه باید براساس قابل و از دیدگاه نمادینی دریم (شور و هیجان) واقعی با قابل باشد. خشونت طنزآمیز و حتی خشونت فکاهی می‌تواند حقیقی و قابل قبول باشد، حتی اگر آن تأثیر منفی باشد. اما تهدیدات به‌وجود آوردن استفاده کلانی با این و اشاره‌ها با هرگونه واقعی واقعی نباید به عنوان خشونت در نظر گرفته شود. در سال 1976 کمیسیون خشونت در صمت ارتباطات کانادا تعريف برای ماهیت خشونت و ماهیت خشونت در رسانه‌ها ارائه نمود. طبق آن تعريف، "خشونت هرگونه کنشی است که به طور تافتانگیزی با عنوان رفته و سلامت فیزیکی روشن‌شناختی با اجتماعی بر اشخاص که هرگونه مختلف درجه کرده. "

با در نظر گرفتن این‌ها، باید فرض بر این است که این ابزاری بازمی‌گردد.

از تجربه یا تنها خشونت بی‌دلیل و یا به دلیل دعوت می‌باشد. خشونت در رسانه‌ها این‌گونه تعريف شده است: خشونت موجود در نشریات، فیلم، تلویزیون، موسیقی، با اجرای زندگی، صرفه شبیه به خشونت در زندگی واقعی نبست. علاوه بر این، خشونت موجود در رسانه‌ها ممکن است تعداد زیادی از مردم را در گیربند، در حالی که خشونت در بدن خود این گونه نمی‌باشد (کارن اولبری، 1998).

مخاطرات تلویزیون، خشونت تلویزیون را به اشکال خشونت جسمانی، خشونت جسمانی
نظریه‌های خشونت رسانه‌ای

یکی از نخستین ملاحظات نظری در بحث تأثیر خشونت رسانه‌ای، مناقشه میان طرفداران مفهوم بالایش در مقابل مفهوم انگیزش بود. روزنامه‌های بی‌لی ایفای آن است که تماشاگران بین تخیلی، اعمال خصوصی آمیز برخاشگری را کاهش می‌دهند. شبیه شخصی که خشونت را در سینما با تلویزیون تماشا می‌کند از تماشای تهیه‌کننده کاسته می‌شود. این نظریه به طور ضمنی این مفهوم را با یک دادن جهت عرضه تماشاگری تلویزیونی خشونت آمیز، اقدام اجتماعی منفی است. علی رغم روزنامه‌های انگیزش معتقد است تماشاگران خشونت را علی‌رغم پخش‌گرندان برخاشگری بی‌پیش در بینند است.

باندرا (1977) با رویکرد یادگیری اجتماعی بایان می‌کند برخی از افرادی در ازمن‌های اقتصادی و سیاسی جدیدی که آن است که کودکان به آنها اعمال برخاشگری جدید را پس از یک بار تماشا آنها را در تلویزیون با فیلم، تقلید می‌کند. اگر کودکان برای اجرای اعمال حمله‌ای به شدت تقویت شود، اعمال حمله‌ای شده در زندگی واقعی با فرآیند بی‌پیشگیری نگران خواهد شد. وریم و دومینیک، 1384: 688 و 689.

باندرا معتقد بود که کودکان می‌توانند از طریق مشاهده، رفتارهای را بی‌بینند. به دنبال این کودک با نمایش شخصیت‌های مورد علاقه‌ای جدید به روی صفحه تلویزیون، عملی خشونت‌برداری انجام می‌دهند. می‌تواند این هر یک از اعمالهای را شناسایی کند و ممکن است تحت شرایط مناسب، متغیر بودن که از آنها تفلیس کند.

نظریه طولانی مدت نمونه‌ها بایان می‌کند ارتباط بین تماشاگری تلویزیون و سطحی شخصی

1. stomulation
خوشنوهای رایگان در پژوهش‌های تفسیری، توصیفی و تحلیلی

1. تکمیلی خوشنوهای اصلی که نام‌گذاری می‌کنند، کم‌نظری و چندین به‌دست‌آورده است. این تکمیل‌ها در زبان‌های مختلف نوشته و نوشتاری زبان‌های مختلفی را از یکدیگر جدا کرده‌اند.

2. نظریه مشاهده‌ای اجتماعی که از آن است که هم‌اکنون می‌کنند و به‌عنوانی است که در بین‌هده‌ها مشهور است. این نظریه در بین‌هده‌ها مشهور است. این نظریه در بین‌هده‌ها مشهور است.

3. محتوای خوشنوهای اصلی رسانه‌ها مشهور است که در بین‌هده‌ها مشهور است. این نظریه در بین‌هده‌ها مشهور است.

1. Van Eura
2. script theory
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از دیدگاه اروپسون، یک درصد صحنه‌های خشن در فیلم‌های سینمایی رفتار‌های راف و بی‌توجهی در افراد برنامه‌رسی وابسته به خشونت تاکید می‌کند. به کلیه خشونت‌ها، برخی از رفتارهای اخلاقی رفتارهای اخلاقی ممکن است از طریق خشونت‌ها تابع شود. ترس و تغییرات اطفال به خصوص در مواردی بوده است که خطری، خیال و قهرمان محیوت آنها را تهدید می‌کند است. اطفال به‌دست خود را با قهرمان اول فیلم که می‌تواند انسان با حیوان باشد هم‌مانند می‌کنند و هرگاه این قهرمان با توطئه و مشکلی جدی رو به روند، اطفال نیز از نظر روحی خود را در خطر احساس می‌کنند. اگر تمام‌شان این صحنه‌ها (به خصوص زمانی که با خشونت همراه است) ناگهانی و در محل تاریک و به تنهای آن مرد، وخت اطفال شدیدتر خواهد بود. بیماری‌های روان‌شناختی اعتقاد دارد تمام‌شان شرارت و خشونت، خواهد در تلویزیون و خواهد در سینما می‌تواند به صورت درجه‌ی اقتصادی بروز یابد و تاراج‌های اطفال و نوجوانان در پایان و راه‌های استحکام طیف‌دار درون‌اند آنها را به تهدیم و خشونت ارضا کند. ما ممکن است نرده و نوجوانان و تفسیرنگی دیگر تمام‌شای این قبیل صحنه‌ها را در حقیقت مقدمه‌ی آن‌ها نکنیم که نمی‌تواند به خشونت داخلی و نوجوانان دسته و معنی‌دار تمام‌شای صحنه‌های وخت‌زده ثابت کند در کتیبه و کشتی و کتاب‌ها، نمی‌تواند هیچ‌گونه معنایی و درونی را تسکین نمی‌کند، بلکه می‌تواند تقلیل و نوجوان را به استفاده از راههایی که فراورده‌است، وادار بکند (رشیدی‌پور، 1380: 138). در همه‌ها اخبار اخلاقی، رفتارهای رفتارهای اخلاقی و نزدیک تأثیر تلویزیون بر نگرش‌های

خلاصه و طبقه‌بندی اخلاقی و همچنین آثاری از خشونت رفتارهای مثل ترس و"حساسیت‌های نسبت به خشونت واقعی، مورد بررسی قرار گرفته است. آنها مارزین در دانشگاه‌های کانادا اجرا کرد و نتیجه گرفت که فیلم‌ها این‌گونه برقرار نظر در دوران رسانه، حساسیت‌ها مهم‌ترین همبستگی‌هایی را در تحقیق‌ها نشان می‌دهد. خلیفه سخت است که خشونت رفتارهای اخلاقی است و نزدیکی این‌گونه رفتارهای اخلاقی.
اثجبت ٗ٦ ًٜٜؽ، ثب ١ٖ اغت ف ؼاـٛؽ. ثفغ٦ اوتؽلاّ ٗ٦ ًٜٜؽ ٛ٘ب٧ً غٍٞٛت ؼـ ـودبٛ٠ ١دب٥ غدبٛٞاؼُ٦ ثد٠ غٍدٚ ثدب.

豪سمن استقلا ئ٥ند که کودکان با تقیقد کردن اعمال فهمان رسنایی، ان أعمال را به تدریج کسب می‌کنند. هنگامی که انها نامیش‌های خشن را نمایسان کنند، باد گیرند ممکن‌رکه که خشونت در ان به عنوان روش مناسب حل کردن مشکل استفاده شده، ملکه ذهن هذل کنند. دیگر محققان استقلا ئ٥ند که ان آثار فیزیولوژیکی خشونت رسنایی است که رفتار پرخاشگرآن را ایجاد می‌کند. نمايش تفاوت‌های خشن با افزایش ضربان قلب، تنفس سریع‌تر و فشار خون بالا ارتباط دارد. برخی فکر می‌کنند که این عکس عمل "بیر دی‌گز" ساختگی، مردم را مستعد می‌کند تا در انتی‌وانی به طور پرخاشگری عمل کنند. علاوه بر این، نگرش‌های خانوادگی به خشونت رسنایی می‌تواند اثر ان را بر کودکان کاهش دهد. هاوسمن و باپاراج نتیجه‌گیری که نگرش‌های خانواده مطبوعه اجتماعی به نامیش‌های خشن در تلویزیون، تعین کننده قوی‌تری برای نگرش به پرخاشگری است که به‌نهر این یک عامل مهم اما ضعیف است (زراقی، 1385: 61-64).

نظیره تویت: جرگ گردن و همکارانش در آمریکا، نشان دادند که مهم‌ترین اثر خشونت تلویزیونی به جای اینکه رنگ‌دانش غذایی است. گردن تلویزیون را یک آرام‌خش پیش‌رفته برای مردم تعیین کرد؛ آرام‌خشی که نظم اجتماعی را یافته را راه‌یافته می‌کند. او نشان داد که این نامیش‌های تلویزیون در دنیای معقولی هم‌بستگی ووجود دارد. نامش‌انجامی که نوای زیادی تلویزیون می‌بینند، بیشتر احتمال دارد که به دیگران بی‌اعتماد باشد و ترس و ناامنی را تجربه کنند و در نتیجه، نظرات‌ها و کنترل‌های اجتماعی شدیدتری را تحمل کنند (کنراد، 1384: 52).

بندورا معتقد بود که سه منشا اصلی برای الگوهای پرخاشگری وجود دارد: خانواده،
خرده‌فرهنگی و رسانه‌های گروهی: از مبانی این سه منبع، تحقیقات بر رسانه‌های گروهی، خصوصاً خشونت تلویزیونی متمرکز شدند. تاکنون، ویرانی، و لیندسی اظهار داشته‌اند که، حاکی از آن است که، یک رابطه علمی و معنی‌برانگیز خشونت و پرخاشگری وجود دارد (بنی. 1385: 61-62).

برانگیختگی فرضیه برانگیختگی اظهار می‌کند که تماشاگر برانه‌های خشن تلویزیونی، می‌تواند بینندگان را برانگیخته و آن‌ها را هیجان‌زده کند، بنابراین، طبق این فرضیه، اگر بینندگان در حال تماشا به‌کمی سیبیار سرگرم کنند این احتمال وجود دارد که برانگیختگی خود را سرگرمی تعیین کند، اما اگر در حال تماشا برانه‌ای باشد، که درای خشونت باشد، ممکن است برانگیختگی خود را خشم تعیین کند.

پی فیده براساس این فرضیه، تماشاگر خشونت از تلویزیون، می‌تواند استفاده از خشونت در زندگی واقعی را برای بینندگان منشوع جلوه دهد. تحقیقات نشان داده که ابتدایی تهاجم و خشونت‌های می‌تواند با تماشا برانه‌های خشن فعل شود و آن نیز به نوبه خود، ممکن است دیگر تفکرات تهاجمی را توجه کند و عوامل بدی به دنبال داشته باشد و احتمال دارد مردم در ضرایب اجتماعی مختلف از آن تقلید کنند.

تقلید: تقلید نویعی از تأثیر است که در طول سال‌های بسیار، بیشتر از دیگر انواع تأثیرات، جنسال برای گروهی و مورد توجه بوده است. این فرضیه می‌گوید که بینندگان، به خصوص بینندگان کم سن و سال، ترغیب می‌شوند رفتارهایی را که از شخصیت‌های تلویزیونی سر می‌زنند، باز کنند و خودشان به عنوان آن رفتارها را اجرا دهد.

حسین‌تیازی در براساس این فرضیه، تماشاگر منفعتی خشونت از طریق تلویزیون، متجر به کم شدن پایه عاطفی به خشونت موجود در صفحه تلویزیون و به نویع پیداش هر چه بیشتر خشونت در زنده واقعی می‌شود (گوته و مک آل. 1380: 143-144).

نظریه انتقال سطحی جرم معمول است که "رسانه‌ها با نشانه‌سازی و به‌کارگیری انتقالی، و سطوحی از ارتباط جرم و استاتورمسازی از مجریان، کنترل‌های دیگر را تضعیف می‌کنند. این امر در نظریه‌های روان‌شناخته در مورد مهار خشونت و حساسیت‌زایی در بخش کنی اینکه ارتباط جرم بررسی شده است " (ربین. 2000: 32). نظریه کنترل

1. Reiner
اصطلاح خشونت خانوادگی، اما در خصوص کلیه بذر لفظی مخصوصاً خواندانهای اعدام از بدرفتاری با حمایت و ممنوعیت برون دیگر به کار برده به طور کلی، خشونت خانوادگی را می‌توان مجموعه‌ای از رفتارها معرفی کرد که فرد برای کنترل رفتارها و احساسات فرد دیگر بدان‌ها می‌تواند تاثیرگذار در بردازش دیگر بگذارد. برای مثال، افراد رفتارهای خشن، کودک‌سوزی، و احیای به‌جز خشونت در دیگری که موضوعات از دو تیکایی های فراهم کرده می‌آورد و به این‌طور می‌گردد خوراکی متن‌بندی در موضع کنترل دیگر افراد در خانواده باید بماند (پورنی‌نی، 1384: 33 و

1: popular media images of crime
2: domestic violence & domestic abuse
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از نظر شکتر و گلی (1995) خشونت خانوادگی عبارت از رفتارهای هژمونی و سرکوب گرانه، از جمله حملات فیزیکی (جسمی)، جنسی و روانی و همچنین اعمال فشار اقتصادی توسط هر فرد باید و جوان نسبت به فردی که با آن ارتباط نزدیک و هماهنگ دارد، می‌باشد.

بررسی تاریخی خشونت خانوادگی نشان می‌دهد که نزنا و کودکان همیشه تابع قوانین مدنی بوده و در حقیقت هیچ‌گونه حقی برای آن‌ها در قانون در نظر گرفته نشده بود (پورنچش، 1384: 25). عوامل فرهنگی را می‌توان در خصوص تشریح خشونت خانوادگی مورد استفاده قرار داد. در پاره‌ای از فرهنگ‌ها، خشونت، یک پدیده رفتاری شده اجتماعی شناخته می‌شود، در حالی که در فرهنگ‌های دیگر، خشونت، رفتاری غیر قابل قبول و زشت به حساب می‌آید (پورنچش، 1384: 25).

فرضیه‌های متفاوت در سطح کلی و خرد وجود دارند که درصد تشريح خشونت خانوادگی بر مبنای ایندیکس خشونت خانوادگی و فشارهای خارجی تأکید می‌شود، در سطح خرد عموماً با عوامل مانند اجتماعی شدن، عوامل درون فردی و عوامل میان فردی نکته می‌شود. از سوی دیگر، فرضیه‌های سنتی موضوع خشونت خانوادگی را به‌اساس عوامل ساختاری-اجتماعی مانند سن، جنسیت، وضعیت اقتصادی، اجتماعی و نژاد و عوامل فرهنگی، مانند بدن‌سازی یا پذیرفتن اجتماعی خشونت تبدیل نموداد (پورنچش، 1384: 26).

وضعیت اقتصادی-اجتماعی بیان اکثر ویرایشی در پروز خشونت، مؤثر شناخته شده و شیوع خشونت در خانواده‌های کم درآمد بیشتر از آن در خانواده‌های مرغیه است. اشارات در تحقیق خود نشان داده است که اختلال وقوع خشونت نسبت به زنان در خانواده‌های که زیر خط فقر زندگی می‌کنند، 50 درصد بیشتر از اختلال وقوع آن در خانواده‌های متمول است (شترآو، 1980: 7–61). پژوهشگران حیطه خشونت خانوادگی، فرهنگ و ساختار بخش خانواده‌ها را از شرایط

1. schechter
2. ganley
3. Straus
لام به کارگیری خشونت علیه زنان و کودکان، قانون‌های وابسته، و بررسی‌های مربوط به خشونت‌های جنسی، جنجال‌برانگیز و آنالیژی‌ها را مطرح می‌کند.

اگر خشونت‌ها را از طریق گفتگو حل نمی‌کنیم، در اکثر خانواده‌ها حرف آخر را فرد قوی‌تری که زند و اکن حرف نیافته بیاید می‌دهد و به‌طور کلی، تا کاملاً تصویب موقتی خود دست به خشونت می‌زنند (گروتر و همکاران، 1997: 25-32).

ارزش‌های خانوادگی به جنین دسته شامل قانون‌های، روانی، اقتصادی و جنسی طبقه‌بندی شده‌اند. با این حال، تعدادی از مطالعات انجام شده حاکی از وجود میزان بالای خشونت‌ها در مراکز بهداشت و در خانواده‌های اجتماعی است. این مطالعات نشان دادند که خشونت برای زوجین انفجار می‌افتد، عمده‌تر از نوع فیزیکی، روانی، به‌طور دیگر انواع خشونت، به مرحله کنترل صورت می‌گیرد (پورنقاش و تاشک، 1386: 12).

امروزه بحث خشونت خانوادگی زا می‌توان در قالب کودک‌آزاری و خشونت زناشویی در نظام گرفت. خشونت زناشویی به دو صورت زن آزاری و شوهر آزاری قابل بررسی است که البته نشان دهنده ایستاده خود که شخيچه نسبت به همسر خود از کمیت بالاتری برخوردار است. از آنجا که این نوع خشونت اغلب در درون محیط خانواده روی می‌دهد و کمتر در نمایش نموده‌اند به همین دلیل و ضعیف روشنی از آن باشند (فیزیکی، 1376: 211). در این مبان، رسانه‌ها می‌توانند به صورتی پنهان‌کننده خاصی از خشونت‌های فرهنگی را به دلیل این‌که این‌که، این‌که می‌تواند به صورتی می‌تواند این‌که شکل مرسالی را تسلط مربی زن و همچنین روابط ناسال به فرزندان باشد. هنگامی که در یک سردیل تلویزیونی مربوط به سایر اضافه معرفی می‌شود یا در خودسرانه‌های برای فرزندان نادیده گرفته می‌شود و همچندن پاسخ زن یا فرزندان در قالب پرخاشگری به نماش دریم‌های خشونت خانوادگی تریبون شده است. هدف سازندگان این سرالها دامن یا خشونت‌های خانوادگی نیست، بلکه بررسی ممکن است نتیجه‌ای سیاهی در جهت ثبات و تحکیم روابط خانوادگی باشد، اما بین آنچه ما هدف می‌نامیم با آنچه به‌صورت واقعی روا می‌دهد تفاوت زیادی وجود دارد.

1. Domestic Violence
از دیدگاه نظریه بادگیری اجتماعی، در خانواده‌های که اعتیادی آن در دوران کودکی شاهد خشونت و کودکی خود بود با آن را تجربه کرده‌اند، احتمال برآورد کودکی وجود دارد. این نظریه به سادگی مشاهده و تجربه خشونت در خانواده اشتهار دارد. همچنین این تجربه می‌تواند از طریق مبحثی که رسانه‌های می‌کند شکل گرفته و به صورت زمان تقویت شود. همچنین خشونت، قابلیت انتقال از سیستم به نسل دیگر را دارا است. کودکی که شاهد خشونت در نزدیکان خود می‌باشد علاوه بر احتمال بیلایی استیلا به اختلالات روحی، امکان ایجاد در آنها قربانیان خشونت شده‌ها رفتارهای خشونت داشته باشد پیشتر است (زیفی‌فرد، 1386: 8).

از دیدگاه جورمن، ارتباط جرم نتیجه مشکلات خانوادگی است. آنها در تعیین خود از مشکلات خانوادگی به مسائل متعددی اشاره دارد که می‌توان آنها را در مقایسه چون طرد فرزندان از سوی والدین، فقدان ارتباط هیجانی و عدم حمایت این فرزندان از سوی والدین خلاصه کرد (جورمن، 1998: 319).

برخاشگری در محیط خانواده طبیعی از شکلا و گونه‌های مختلف به خود می‌پذیرد که بدرفتار خود را کودکان در یک سو و نگرش را و گفته‌های پرخاشگری والدین در سوی دیگر آن قرار دارد. پاندورا معتقد است در همین عرصه تربیتی، کودکان با شدت تمام در معرض نمونه‌های روش و زندگی افکار و اجبار و پرخاشگری قرار می‌گیرند و عمل و ساختار، ان نمونه‌ها را به عنوان شیوه‌های مطلوب حاکمیت و اظاهر تمایل و خواسته‌ها به آن بر می‌گذارند (بادنورد، 1972: 47).

بنابراین رسانه هم می‌تواند از طریق تأثیرگذاری بر روابط بین زوجین، فراپید تربیت فرزندان را تحت تأثیر قرار دهد و هم به صورت مستقیم بر اندازه و طرز رفتار فرزندان مؤثر واقع شود. این تأثیر حتی می‌تواند ساختار خانواده را با تغییرات عمیق روبرو برد.

3. پیشنهاد تحقیق

توجه به تأثیر اجتماعی رسانه‌های جمعی در طی چند دهه اخیر جنبه‌ای شکاری به خود گرفته است، بسیاری از منتقدان طی این دهه، افراد بسیار ناامنی را به داشتن تأثیر منفی

| 1. Gorman |
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بر کودکان متیم کردن. در ۱۹۸۲ شورای تحقیقات فیلم با حمایت صندوق به، سازمان پرشورانه، خصوصی، در جنگهای مختلف تأثیر فیلم‌ها بر کودکان، ۱۳ مطالعه انجام داد. پس از بررسی محتوای فیلم‌ها، بهره اطلاعاتی، تغییر نگرش و تأثیر بر رفتار، جنین نتیجه گرفتند که فیلم‌ها ممکن نیرومند اطلاعات، نگرش‌ها و رفتارهای کودکان هستند. به علاوه، بسیاری از جهان‌هایی که کودکان فرا می‌گیرند، ماهم‌هایی ضد اجتماعی دارد.

در اواخر دهه ۱۹۵۰ و اوایل دهه ۱۹۶۰، توجه به تأثیر ضد اجتماعی رساه‌ها به تلویزیون انتقال یافت. با این‌حال، لازم به ذکر است که منابع‌هایی در میان‌هایی نشان دادند (کامستک و پایک، ۱۹۹۱) که نشان می‌داد رفتار برخواشگران با نمایش دادند (کامستک و پایک، ۱۹۹۱) که نشان می‌داد رفتار برخواشگران با نمایش دادند (کامستک و پایک، ۱۹۹۱) که نشان می‌داد رفتار برخواشگران با نمایش دادند (کامستک و پایک، ۱۹۹۱) که نشان می‌داد رفتار برخواشگران با نمایش دادند (کامستک و پایک، ۱۹۹۱) که نشان می‌داد رفتار برخواشگران با نمایش دادند (کامستک و پایک، ۱۹۹۱) که نشان می‌داد رفتار برخواشگران با نمایش دادند (کامستک و پایک، ۱۹۹۱) که نشان می‌داد رفتار برخواشگران با نمایش دادند (کامستک و پایک، ۱۹۹۱) که نشان می‌داد رفتار برخواشگران با نمایش دادند (کامستک و پایک، ۱۹۹۱) که نشان می‌داد رفتار برخواشگران با نمایش دادند (کامستک و پایک، ۱۹۹۱) که نشان می‌داد رفتار برخواشگران با نمایش دادند (کامستک و پایک، ۱۹۹۱) که نشان می‌داد رفتار برخواشگران با نمایش دادند (کامستک و پایک، ۱۹۹۱) که نشان می‌داد رفتار برخواشگران با نمایش دادند (کامستک و پایک، ۱۹۹۱) که نشان می‌داد رفتار برخواشگران با نمایش دادند (کامستک و پایک، ۱۹۹۱) که نشان می‌داد رفتار برخواشگران با نمایش دادند (کامستک و پایک، ۱۹۹۱) که نشان می‌داد رفتار برخواشگران با نمایش دادند (کامستک و پایک، ۱۹۹۱) که نشان می‌داد رفتار برخواشگران با نمایش دادند (کامستک و پایک، ۱۹۹۱) که نشان می‌داد رفتار برخواشگران با نمایش دادند (کامستک و پایک، ۱۹۹۱) که نشان می‌داد رفتار برخواشگران با نمایش دادند (کامستک و پایک، ۱۹۹۱) که نشان می‌داد رفتار برخواشگران با نمایش دادند (کامستک و پایک، ۱۹۹۱) که نشان می‌داد رفتار برخواشگران با نمایش دادند (کامستک و پایک، ۱۹۹۱) که نشان می‌داد رفتار برخواشگران با نمایش دادند (کامستک و پایک، ۱۹۹۱) که نشان می‌داد رفتار برخواشگران با نمایش دادند (کامستک و پایک، ۱۹۹۱) که نشان می‌داد رفتار برخواشگران با نمایش دادند (کامستک و پایک، ۱۹۹۱) که نشان می‌داد��
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در مطالعه پارک، برگوینس و لینس (1977)، نشان دادند که فیلم‌های برخاشگران را به دلیل شدیده بودن، بیش از همه گروه‌های آزمایشی دیگر حالات برخاشگران داشته‌اند. داده‌ها نشان داد پسران که فیلم‌های خشونت‌آمیز را تماشا کرده بودند نسبت به یکدیگر رفتار برخاشگران‌تری داشته‌اند (ویر و دومینیک، 1384: 486). هومسمن و ارون (1964)، در مطالعه با ۷۵۸ کودک که در سال ۱۹۷۲ در کلاس اول و سوم دبستان بودند، در سال‌های ۱۹۷۶ و ۱۹۷۹ دوباره مصاحبه گردند. تحلیل می‌گوید چند متغیره نشان داد که هم دختران و هم در مورد پسران، تطابق خشونت تلویزیونی متغیر بیشتری کم‌تری معنی‌داری است که برخاشگری به‌دید آن‌ها را نشان می‌دهد.

یاک و کامستاک (1994) از ۲۱۷ مطالعه مربوط به سال‌های ۱۹۹۰ تا ۱۹۹۹ تحلیلی ثانویه ارائه داده‌اند. آن‌ها به این نتیجه رسیدند که میزان اثر فرارگفت در معرض خشونت رسانه‌ای بر حسب روشی که برای مطالعه آن به کار می‌رود کمی با زیاد می‌شود. آزمایش‌های انجام شده بیانگر قوی‌ترین همبستگی مثبت و معنی‌داری بین فرارگفت در معرض تصاویر خشونت‌آمیز و رفتار ضداجمیسی می‌باشد. به علاوه، آن‌ها یپردن که افراد مذكر فقط اندازه بیش از افراد متن به تأثیر خشونت قرار می‌گیرند و کارتن‌ها و فیلم‌های تخلیه خشونت آمیز بیشترین تأثیر را در یپ دارد (ویر و دومینیک، 1384: 6۸۶ و ۶۸۷). آقایی و باراسی با عنوان "رابطه رفتار والدین و بی‌بایگان اجتماعی-اقتصادی با تنش خشونت تلویزیونی و تأثیر و تولید به‌هنه آن در کودکان" توسط رضا فاضل صورت گرفته است. پایگاه‌های تحقیق نشان داد که درآمدهای خشونت آمیز تلویزیونی را بیشتر تماشا می‌کنند و کودکانی که در معرض رفتار خشونت‌آمیز تلویزیونی والدین قرار می‌گیرند بیشتر از دیگر کودکان به خشونت می‌توانند به سوی خشونت تلویزیونی تامل بیشتری دارند (فاضل، ۱۳۸۷).

همچنین پژوهش دیگری با عنوان "پرسی تأثیر تماشا کارتون‌های خشونت‌آمیز بر میزان پرخاشگری نوجوانان" توسط مریم حسینی انجامی با استفاده از طرح شبیه ازمایشی

1. Leynes.
پیش از این، پس از این، گروه گروه انجام شده است. از امروزه ۱۳۸۲ نفر از نوازندگان پسر کلاس دوم راهنمایی بوده‌اند. نتایج این تحقیق نشان داد که تمامی کارتن‌ها زمانی بر براشگری فیزیکی امروزی‌ها (پس از نمایش) مؤثر واقع شده است و براشگری فیزیکی امروزی‌ها پس از نمایشی کارتن افزایش یافته (حسینی اندلولی، ۱۳۸۲).

علاوه بر آن، تحقیق با عنوان "بررسی تأثیر سبک مداخله (نظارت) در نمایش خشونت تلویزیونی بر براشگری پسران ۱۱-۹ ساله" نوسازی قابلیت‌های جوادی و همکاران صورت گرفته است. در این پژوهش ۱۶۴ پسر ۹۰ تا ۱۱ ساله، با توجه به دو متغیر مهم مداخله‌گر، بین سه سبک مداخله و دوین در نمایشی راهنمایی تلویزیون و تغییر اجتماعی‌های اقتصادی در یک طرح آماری‌ای عمدی تحت مطالعه قرار گرفته‌اند. نتایج این پژوهش نشان داد اعمال روش‌های آزمایشی مداخله در نمایشی کارتن‌های خشونت‌آمیز (فعل و محدود) كننده نوازندگی است در دیوزن تایپیدی کوکسان از نمایشی این نوع کارتن‌ها تغییراتی ایجاد کند (جوادی، ۱۳۸۲).

همچنین، پژوهش دیگری با عنوان "بررسی همبستگی بین نوازندگان تلویزیونی و ویدئو با رفتارهای خشونت آمیز در دانش‌آموزان پسر دوره راهنمایی و موسسه شهر پاکشی" توسط سیامک عالی هادی و همکاران صورت گرفته است. در این مطالعه غربی ۶۴ دانش‌آموز پسر کلاس دوم راهنمایی و اول موسسه شهرستان پاکشی به روش خوش‌بختی جد مرحله‌ای انتخاب شده‌اند. نتایج پژوهش نشان داد که همبستگی مثبت و معنی‌داری بین میزان ساخت‌های نمایش و سببیل با رفتارهای خشونت آمیز وجود دارد (عالی هادی و همکاران، ۱۳۸۵).

علاوه بر آن، پژوهشی با عنوان "خشونت در تلویزیون و تأثیر آن بر گروه‌های رفتاری نوازندگان تهران" توسط سید وحید عقیقی صورت گرفته است. در این تحقیق، تعداد ۱۵۰ نفر از نوازندگان پسر براشگر کانون اصلاح و تربیت دو گروه انجام شدند. نتایج پژوهش نشان داد که بین میزان این این اثرات و یخش سریال‌ها و فیلم‌های خشونت‌آمیز تلویزیونی و چرم نوازندگان براشگر در کانون اصلاح و تربیت ارتباطی وجود ندارد (عقیقی، ۱۳۸۶).

علاوه بر این، نوازندگی، فوک، رابطه خشونت و خانوادگی و خشونت فرنگیان در پژوهش‌های بسیاری مورد بررسی قرار گرفته است.
مطالعه پورتناش تهرانی و ناشک (1386) با عنوان "بررسی و مقاومت انواع خشونت خانوادگی در زنان و مردان در تهران" نشان داده است که در مردان، دو عامل بی‌اعتمادی نسبت به همسر و به‌مانند همسر در مورد غذا و در زنان عامل ضربه‌ریختگی، عدم همکاری در رسیدگی به فرزندان و اعتیاد همسر باعث بروز اختلافات می‌شود. همچنین، نتایج این تحقیق نشان دادند هنگام بروز اختلافات، مردان اغلب از روش‌های فیزیکی و شورایی استفاده می‌کردند.

در دهه 1980 برود و گرین، یک تحقیق، نشان دادند که ضربه و شتم زنان توسط شوهرانشان در ۵۷ درصد از ۷۶ کشور مطالعه انجام می‌گرفتند و امری برای معمول و رایج تلقی می‌شد. است (برود و گرین، 1983: 280-286). با توجه به مباحث فوق، در این مطالعه فرضیه‌های زیر ارائه و مورد بررسی قرار گرفتند:

- بین مشاهده تلویزیون و خشونت فرزندان رابطه وجود دارد.
- بین مشاهده تلویزیون و خشونت فرزندان رابطه وجود دارد.
- بین خشونت والدین و خشونت فرزندان رابطه وجود دارد.

روش پژوهش

این پژوهش از نوع تحقیق پیمایشی بوده و برای جمع‌آوری اطلاعات تحقیق از تکنیک بررسی‌نامه استفاده شده است. پس از جمع‌آوری داده‌های تحقیق، داده‌های پژوهش در

1. broad & Green
کامپیوتر وارد گردیده و با استفاده از برنامه کامپیوتر spss و فعالیت‌های آماری توسعه و استنباطی مربوطه، یافته‌های تحقیق مورد توصیف و تجزیه و تحلیل قرار گرفته‌اند.

جامعه آماری و حجم نمونه

جامعه آماری این پژوهش کلیه دانش‌آموختگان دانشگاه‌های شهرستان کاشان در سال 1389-90 می‌باشد که با استفاده از فرمول نمونه‌گیری کوکران تعداد ۴۰۰ نفر به عنوان حجم نمونه تعیین و با استفاده از روش نمونه‌گیری تصادفی تخصیص داده و مورد بررسی قرار گرفته‌اند.

تعریف مفاهیم پژوهش

متغیرهای اصلی این پژوهش شامل چهار متغیر مشاهده تلویزیون، خشونت برنامه‌های تلویزیون، خشونت والدین و خشونت فرزندان می‌باشد.

خشونت فرزندان: در این تحقیق برای سنگش خشونت فرزندان از 9 گویه در قالب طیف لیبرت استفاده شده است. اعتبار و روایی گویشهای طیف با استفاده از آزمون الفای کرونباخ مورد بررسی قرار گرفته و با توجه به نتایج آزمون ($\alpha = 0.88$) مورد تایید قرار گرفته است.

خشونت والدین: در این تحقیق برای سنگش خشونت والدین از 11 گویه در قالب طیف لیبرت استفاده شده است. اعتبار و روایی گویشهای طیف با استفاده از آزمون الفای کرونباخ مورد بررسی قرار گرفته و با توجه به نتایج آزمون ($\alpha = 0.80$) مورد تایید قرار گرفته است.

خشونت برنامه‌های تلویزیون: در این تحقیق برای سنگش خشونت برنامه‌های تلویزیون از 9 گویه در قالب طیف لیبرت استفاده شده است. اعتبار و روایی گویشهای طیف با استفاده از آزمون الفای کرونباخ مورد بررسی قرار گرفته و با توجه به نتایج آزمون ($\alpha = 0.71$) مورد تایید قرار گرفته است.

مشاهده تلویزیون: در این تحقیق برای سنگش میزان مشاهده تلویزیون از 3 گویه در قالب طیف لیبرت استفاده شده است. اعتماد و روایی گویشهای طیف با استفاده از
ازمون‌الفای کروناخ مورد بررسی قرار گرفته و با توجه به نتایج آزمون (1790) مورد تأیید قرار گرفت.

یافته‌های پژوهش
در این بخش، ابتدا یافته‌های پژوهش ارائه و توصیف شده است. پس از آن، رابطه بین متغیرهای تحقیق، مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته است.

1- توصیف یافته‌ها

1.1. مشخصات فردی پاسخگویان
از مجموع تعداد ۶۰۰ دانش‌آموز مورد بررسی ۴۸ درصد دانش‌آموزان یک و ۵۱/۷ درصد در ۸/۲۷ درصد ساکن شهر و ۸/۲ درصد ساکن روستا هستند. همچنین، ۲۵/۳ درصد در رشته ریاضی، ۱۷/۳ درصد در رشته علوم تجربی، ۲۴ درصد در علوم انسانی و ۹/۳ درصد از رشته‌های دیگر بامداد.

1.2. میزان مشاهده تلویزیون
در این مطالعه، میزان مشاهده برنامه‌های تلویزیون به عنوان متغیر مستقل مورد بررسی قرار گرفته است. در جدول زیر توزیع درصدی پاسخ‌های پاسخگویان به گویه‌های مشاهده تلویزیون در این مطالعه است.

<table>
<thead>
<tr>
<th>جمع</th>
<th>۳ ساعت</th>
<th>۲-۳ ساعت</th>
<th>۱-۲ ساعت</th>
<th>اجمالی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۹۹/۳</td>
<td>۴۷</td>
<td>۴۵/۷</td>
<td>۴۵/۷</td>
<td>۱۴۸</td>
</tr>
<tr>
<td>۹۹/۷</td>
<td>۶۴</td>
<td>۳۲/۷</td>
<td>۳۲/۷</td>
<td>۱۰۱</td>
</tr>
</tbody>
</table>

۲.۱. جدول شماره ۱: توزیع درصدی پاسخ‌های پاسخگویان به گویه‌های مشاهده تلویزیون

با توجه به جدول گویه‌های مشاهده تلویزیون، کرانه بالای نمرات ۹، کرانه پایین نمرات ۳ و دامنه تغییر نمرات در جامعه آماری مورد بررسی بوده است. با تقسم دامنه تغییر به
عدد ۳ با فواصل مساوی جدول توزیع فراوانی زیر به دست آمده است:

جدول شماره ۲ توزیع فراوانی مطلق و نسبی میزان مشاهده تلویزیون

<table>
<thead>
<tr>
<th>فراوانی</th>
<th>میزان مشاهده</th>
<th>درصد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۴۲۶</td>
<td>زیاد</td>
<td>۵۹۸</td>
</tr>
<tr>
<td>۴۴۲</td>
<td>متوسط</td>
<td>۲۳۷</td>
</tr>
<tr>
<td>۲۰۰</td>
<td>کم</td>
<td>۳۳۱</td>
</tr>
<tr>
<td>جمع</td>
<td></td>
<td>۶۷۲</td>
</tr>
</tbody>
</table>

بر اساس یافته‌های جدول شماره ۲، میزان مشاهده ۶۷ درصد پاسخگویان در حد کم، ۲۳/۷ درصد در حد متوسط و ۲۷/۷ درصد در حد زیاد بوده است.

۳-۱. خشونت و والدین

در این تحقیق، میزان خشونت والدین به عنوان متغیر مستقل تحقیق با استفاده از ۱۱ گویه مورد بررسی قرار گرفته است. در جدول شماره ۳ پاسخ‌های پاسخگویان به هر یک از گویه‌های طیف اثرات گردیده است.

جدول شماره ۳ توزیع درصدی پاسخ‌های پاسخگویان به میزان خشونت والدین

<table>
<thead>
<tr>
<th>گویه‌ها</th>
<th>مخالف</th>
<th>تأیید</th>
<th>مصوب</th>
<th>مطلق</th>
<th>متوسط</th>
<th>جمع</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>از گفتن دارای جنگ نداره وارد و دلیمی اختلاف بیش از آن است.</td>
<td>۵۰۵</td>
<td>۱۲</td>
<td>۹۹۳</td>
<td>۲۷</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۳۸</td>
</tr>
<tr>
<td>از طرف والدین و سایر عوامل خانواده مورد ضرب و شتم قرار گرفته‌اند.</td>
<td>۶۶۲</td>
<td>۵۹</td>
<td>۹۶۱</td>
<td>۲۸</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۲۹</td>
</tr>
<tr>
<td>پلاکی از مواجه بالینی علاوه بر تشنج با هم کارگر هم می‌کنند.</td>
<td>۲۱</td>
<td>۵</td>
<td>۲۶</td>
<td>۲۹</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۵۰</td>
</tr>
<tr>
<td>والدین علاوه بر غرب کروندا مرا به تکن می‌زنند.</td>
<td>۵۹</td>
<td>۴</td>
<td>۶۳</td>
<td>۳۳</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۷۰</td>
</tr>
<tr>
<td>والدینی باهم رابطه خوبی دارند.</td>
<td>۹۹</td>
<td>۲۷</td>
<td>۲۹</td>
<td>۵۲</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۴۹</td>
</tr>
<tr>
<td>والدینی در حال زندگی در خانواده.</td>
<td>۴۲</td>
<td>۱۰</td>
<td>۵۲</td>
<td>۲۷</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۴۰</td>
</tr>
<tr>
<td>والدینی در حال زندگی در خانواده.</td>
<td>۴۹</td>
<td>۲</td>
<td>۵۱</td>
<td>۲۳</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۴۲</td>
</tr>
<tr>
<td>والدینی در حال زندگی در خانواده.</td>
<td>۴۳</td>
<td>۶</td>
<td>۴۹</td>
<td>۱۳</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۴۶</td>
</tr>
<tr>
<td>والدینی در حال زندگی در خانواده.</td>
<td>۴۰</td>
<td>۶</td>
<td>۴۶</td>
<td>۱۲</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۴۱</td>
</tr>
<tr>
<td>والدینی در حال زندگی در خانواده.</td>
<td>۵۷</td>
<td>۳</td>
<td>۶۰</td>
<td>۱۹</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۵۲</td>
</tr>
<tr>
<td>به نظر من پدر و مادرها به سروه و از دست و گذار گیری می‌کنند.</td>
<td>۵۱</td>
<td>۴</td>
<td>۵۵</td>
<td>۱۶</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۵۱</td>
</tr>
<tr>
<td>با توجه به جدول گویه‌های طیف خشونت والدین، کرانه بالای نمرات ۳۸ کرایه‌ای است.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
نمرات ۲۲ و دامنه تغییر نمرات در جامعه آماری مورد بررسی ۱۶ بوده است. با توجه به نمرات توزیع فراوانی زیر به دست آمده است:

| جدول شماره ۴. توزیع فراوانی ماهواره منطقی و شبیه‌سازی خشونت والدین |
|---|---|
| | فراوانی | موارد |
| | درصد | کم |
| ۵/۱۰ | ۳۰/۶ |
| ۴۹/۳ | ۱۶/۶ |
| ۱۹/۷ | ۱۱/۸ |
| جمع | ۴۰۰ |

بر اساس یافته‌های جدول شماره ۴، میزان خشونت والدین در ۵۱ درصد از پاسخگیران در حد کم، ۲/۹ درصد در حد متوسط و ۱۹ درصد افراد در حد زیاد می‌باشند.

۲-۴. ارزیابی میزان خشونت برناهمهای تلویزیون

ارزیابی میزان خشونت برناهمهای تلویزیون به عنوان متغیر مستقل تحقیق، مورد بررسی قرار گرفته است. در جدول شماره ۵ توزیع درصدی پاسخ‌های پاسخ‌گیران به گویه‌های طیف ارائه گردیده است.

| جدول شماره ۵. توزیع درصدی پاسخ‌های پاسخ‌گیران به گویه‌های خشونت تلویزیون |
|---|---|
| گویه‌ها | مخاطب تا حدودی | موافق | جمع |
| من بیشتر سعی می‌کنم برناهمهای طنز تلویزیون را تماشا کنم. | ۹۹/۳ | ۹/۷ | ۷/۹ |
| در مجموع برناهمهای تلویزیون غیرخشونت امیر است. | ۹۷/۷ | ۲۲/۸ | ۴۵/۵ |
| من از وقتی پاسخ‌های امیر تلویزیون را تماشا می‌کنم ریاضیاتی می‌شوم. | ۹۸/۷ | ۲۷/۸ | ۴۸/۶ |
| به نظر من فرانزدان می‌تواند از تلویزیون خشونت را پایین بکند. | گرفتم برناهمهای تلویزیون موارد خشونت امیر می‌دانم. | ۹۸/۲ | ۱۷/۷ | ۱۱۵/۹ |
| به نظر من این ماهواره مشاهده‌را را از تلویزیون باید می‌گیرد. | به نظر من خشونت برناهمهای تلویزیون بر ارزش‌های بروز خشونت والدین در جامعه ناچیز می‌گذرد. | ۹۸/۳ | ۱۲/۷ | ۱۱۱/۴ |
| با توجه به جدول گویه‌های طیف خشونت تلویزیون، کرایه بالای نمرات ۲۲. کرایه پایین
نمرات 17 و دامنه تغییر نمرات در جامعه آماری مورد بررسی 20 بوده است. با تقسیم
دامنه تغییر به عدد 3 با فاصله مساوی جدول توزیع فراوانی زیر به دست آمده است.

جدول شماره ۶ توزیع فراوانی مطلق و نسبی میزان خشونت تلویزیون

<table>
<thead>
<tr>
<th>میزان خشونت تلویزیون</th>
<th>فراوانی</th>
<th>درصد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>کم</td>
<td>۹۱۰</td>
<td>۹۴٪</td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>۵۵۱۰</td>
<td>۵۸٪</td>
</tr>
<tr>
<td>زیاد</td>
<td>۳۵۱۵</td>
<td>۳۱٪</td>
</tr>
<tr>
<td>جمع</td>
<td>۹۹۳۳</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

بر اساس بایت‌های جدول شماره ۶ درصد اثرات خشونت تلویزیون را در حد کم، درصد در حد متوسط، دایر درصد در حد زیاد ارزیابی شده‌اند.

۱-۵ میزان خشونت فرزندان

در این بخش، میزان خشونت فرزندان و گرایش آنان به رفتارهای خشونت‌آمیز به عنوان
متغیر وضعیت مورد بررسی قرار گرفته است. در جدول شماره ۷ توزیع درصدی
پاسخ‌های پاسخ‌گivers به گویه‌های طیف خشونت‌گیرانی فرزندان ارائه شده است.

جدول شماره ۷ توزیع درصدی پاسخ‌های پاسخ‌گivers به گویه‌های خشونت فرزندان

<table>
<thead>
<tr>
<th>گویه</th>
<th>پاسخ‌گivers</th>
<th>مخالف</th>
<th>مخالف مطلق</th>
<th>درصد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>در مدرسه و پیراهن از آن به نهادی و پیشکاری یا کنش‌کاری با دیگران</td>
<td>۴۱۸</td>
<td>۷۶</td>
<td>۷۶</td>
<td>۶۸</td>
</tr>
<tr>
<td>من کامی رفتارهای خشونت مثل مسن زدن به بچه با حمله به آنها خلقه‌زن کردن</td>
<td>۴۸۹</td>
<td>۹۲۸</td>
<td>۹۲۸</td>
<td>۵۳.۷</td>
</tr>
<tr>
<td>را از خود نلال می‌دهم.</td>
<td>۲۸۹</td>
<td>۲۸۹</td>
<td>۲۸۹</td>
<td>۱۴.۳</td>
</tr>
<tr>
<td>من گالا در نمایی می‌گوم.</td>
<td>۵۱.۷</td>
<td>۵۱.۷</td>
<td>۵۱.۷</td>
<td>۵۱.۷</td>
</tr>
<tr>
<td>من در دوام‌های اجتماعی و جمعیتی شرکت ندارم.</td>
<td>۵۶.۴</td>
<td>۵۶.۴</td>
<td>۵۶.۴</td>
<td>۴۸.۶</td>
</tr>
<tr>
<td>من چندین بار در مورد مخالفت با دیگران خشونت کردم.</td>
<td>۱۴۶</td>
<td>۱۴۶</td>
<td>۱۴۶</td>
<td>۸۸</td>
</tr>
<tr>
<td>من به دعا کردن و پرخاشگری در خانه شرط دارم.</td>
<td>۳۲۵</td>
<td>۲۴۷</td>
<td>۲۴۷</td>
<td>۲۳.۷</td>
</tr>
<tr>
<td>من با سایر خواندن و پرخاشگری خودی دعا و پرخاشگری می‌کنم.</td>
<td>۵۸</td>
<td>۷۷</td>
<td>۷۷</td>
<td>۴۷.۷</td>
</tr>
<tr>
<td>من از روابط بر تاریک و ساکن احساس ناراحتی می‌کنم.</td>
<td>۱۱۷</td>
<td>۱۱۷</td>
<td>۱۱۷</td>
<td>۱۱۷</td>
</tr>
<tr>
<td>من از مردم را مصرف را دست دارم.</td>
<td>۲۳۶</td>
<td>۱۸۷</td>
<td>۱۸۷</td>
<td>۱۸۷</td>
</tr>
</tbody>
</table>

با توجه به جدول گویه‌های طیف خشونت فرزند‌ها، گزارش‌های تغییر نمرات ۴۱ کرایه بالای نمرات ۱۷ و دامنه تغییر نمرات در جامعه آماری مورد بررسی، ۲۸ بوده است. با تقسیم
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دامنه تغییر به عدد ۳ با فواصل مساوی جدول توزیع فراوانی زیر به دست آمده است:

جدول شماره ۴: توزیع فراوانی محلق و نسبی معیان خشونت فرزندان

<table>
<thead>
<tr>
<th>فراوانی</th>
<th>معیان خشونت فرزندان</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۴/۳۰۰</td>
<td>۲/۸۲</td>
</tr>
<tr>
<td>۴/۱/۱۰</td>
<td>۱/۸۶</td>
</tr>
<tr>
<td>۴/۱/۷</td>
<td>۱/۳۰</td>
</tr>
<tr>
<td>جمع</td>
<td>۵/۹۸</td>
</tr>
</tbody>
</table>

بر اساس یافته‌های جدول شماره ۸، خشونت درصد از افراد ۳۳/۷ درصد در حد زیاد است.

۲. تجزیه و تحلیل داده‌ها

در این بخش، ابتدا رابطه متغیرهای مشاهده‌ای تلوریزون، خشونت تلوریزون و خشونت والدین با خشونت فرزندان بررسی شده است. پس از آن با استفاده از آزمون تحلیل رگرسیون، به بررسی عوامل بیش‌بینی‌کننده تغییرات متغیر وابسته (خشونت فرزندان) پرداخته شده است.

جدول شماره ۹: رابطه متغیرهای مستقل و خشونت فرزندان

<table>
<thead>
<tr>
<th>خشونت فرزندان</th>
<th>موارد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>شماره‌های مشاهده تلوریزون</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>کم</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۰۰</td>
<td>۳۷/۶</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۰۰</td>
<td>۲۳/۵</td>
</tr>
<tr>
<td>جمع</td>
<td>۵۴/۸</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>خشونت فرزندان</th>
<th>موارد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>بررسی‌های تلوریزون</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>کم</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۰۰</td>
<td>۳۷/۶</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۹/۴</td>
</tr>
<tr>
<td>جمع</td>
<td>۵۱/۰</td>
</tr>
</tbody>
</table>

در جدول شماره ۹ رابطه هر یک از متغیرهای مستقل و خشونت فرزندان مورد بررسی
قرار گرفته است. یافته‌های تحقیق در ارتباط با مشاهده تلوریزون و خشونت فرزندان نشان می‌دهد. درصد افرادی که تلوریزون نشان می‌دادند در میانه خشونت، ۳۸/۶ درصد که به طور متوسط تلوریزون نشان می‌دادند، دریای خشونت متوسط و ۷۶/۸ درصد افرادی که تلوریزون نشان می‌دادند، دریای خشونت بالایی هستند. همچنین ۳/۱ درصد
افرادی که زیاد تلوریزون نشان می‌دادند دریای خشونت کم، ۱۹/۱ درصد دریای خشونت متوسط و ۸۵/۹ درصد افرادی که زیاد تلوریزون نشان می‌دادند دریای خشونت بالایی نشان می‌دادند. نتایج فعالیت‌های اماراتی با استفاده از ضریب همبستگی اسپیلمن (۰/۴۳) رابطه مشت و معنی‌دار بین دو متغیر قوی را تأیید می‌کند.

علاوه بر آن، یافته‌های تحقیق در مورد رابطه خشونت تلوریزون و خشونت فرزندان نشان می‌دهد. ۱۱/۵ درصد افرادی که خشونت تلوریزون را داشته‌اند دریای خشونت کم، ۱۸/۵ درصد دریای خشونت متوسط و ۸۰/۰ درصد افرادی که خشونت تلوریزون را زیاد دیده‌اند دریای خشونت بالایی هستند. نتایج فعالیت‌های اماراتی با استفاده از ضریب همبستگی اسپیلمن (۰/۴۳) رابطه مشت و معنی‌دار بین دو متغیر قوی را تأیید می‌کند.

۳. تحلیل مسیر

تحلیل مسیر از جمله تکنیک‌های جدید متغیرهای می‌باشد که علاوه بر بررسی اثرات مستقیم
متغیرهای مستقل بر متغیر واکنش، اثرات غیر مستقیم این متغیرها را نیز مدل‌سازی می‌کند. به روش
و روابط بین متغیرها را مطالعه کرده در تحلیل وارد می‌کند. این روش بر
استفاده از جایی از نمودار تصوری که به دیاگرام سیستم مصرف است تأکید خاص دارد
(کلانتی، ۱۳۸۲، ۱۷۳: ۲۲۳ و ۲۲۴). به عبارت دیگر، برای بیان چگونگی ارتباط متغیرها در
مدل و بیان اثرات مستقیم و غیر مستقیم متغیرهای وارد شده در مدل بر روی متغیر
واستانه تحقیق از تحلیل مسیر استفاده می‌گردد (نبایی، ۱۳۸۱: ۱۲۳ و ۱۳۴). در جدول زیر اثرات مستقیم و غیرمستقیم متغیرهای مستقل بر متغیر وابسته تحقیق نشان داده شده است.

جدول شماره ۱۰ اثرات مستقیم و غیرمستقیم و کل متغیرهای مستقل بر خشونت فرزندان

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر</th>
<th>تأثیر کل</th>
<th>تأثیرات</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>غیر مستقیم</td>
<td>35%</td>
<td>30%</td>
</tr>
<tr>
<td>مستقیم</td>
<td>65%</td>
<td>70%</td>
</tr>
<tr>
<td>خشونت تلویزیون</td>
<td>55%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>خشونت والدین</td>
<td>45%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>میزان مشاهده</td>
<td>10%</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

با توجه به جدول فوق می‌توان گفت در میان شاخص‌های گنجانده شده در مدل، بیشترین تأثیر مستقیم بر خشونت فرزندان، توسط متغیر خشونت والدین مشخص شده است. وزن بنا برای این متغیر در مرحله ویژه مستقیم برای ۶۴٪ می‌باشد که بیشترین رابطه را با متغیر وابسته دارد. جدول شماره ۱۲ اثرات مستقیم و غیرمستقیم و کل هریک از متغیرها بر خشونت فرزندان را طبق مدل تجربی تحقیق نشان می‌دهد. مقایسه ضرابی این تأثیر را آشکار می‌سازد که بیشترین اثر علی مستقیم و بیشترین اثر علی غیر مستقیم مربوط به کدام یک از متغیرها می‌باشد.

نمودار شماره ۱ دیاگرام تحلیل مسیر خشونت فرزندان
نتیجه‌گیری

بسیاری از صاحب‌نظران روانشناسی و علوم اجتماعی، یکی از عوامل اصلی افزایش بروز خشونت را ناشی از گسترش نمایش خشونت در تلویزیون به منظور پرورش نهایی‌گرایانه‌ها و افزایش قلیمدادهای تلویزیون (توضیحات و واقعیت‌ها، 1381: 16؛ رشیدی‌پور، 1380: 34). برد این میانه، خشونت مشاهده شده از طریق تلویزیون، باید به‌طور زیادی زندگی کودکان و نوجوانان می‌سازد (حسینی انجدایی، 1381: 98).

از دیدگاه کارلین پیسونر (1998) خشونت موجود در رسانه‌ها ممکن است تعداد زیادی از مردم را در بر گیرد. در ارتباط با اثرات خشونت‌های رسانه‌ای در خشونت خانواده و فرزندان، صاحب‌نظران نظریه انگیزه‌های مختلفی تبیغات خشونت، برای پاسخ‌گویی برخاسته‌ای بیشتر بر بینندگان کرده‌اند. همچنین که باندیار (1977) بیان داشته است که کودکان به اساتید اعمال پرخاشگری لیبرل، را اینکه گفته‌اند، تحقیق می‌کنند (ویر و دومنیک، 1384: 688). نتایج مطالعات گوناگون و مک آر (1380: 152) را برای تبیع‌کننده خشونت از طریق تلویزیون در دوران کودکی و رفتارهای خشن در سال‌های بعد را نشان داده است. ولی اوا را (1990) معتقد است کسی‌که تعداد زیادی فیلم‌های خشونت‌آمیز تلویزیون مشاهده می‌کند، ممکن است داستان این فیلم‌ها را به خاطر سپرده و در هنگام بروز محرک مشابه خشونت را با نمایش هنگام کادما، کامپوزت و پایک (1981) بیان داشته‌اند. تصاص خشونت امیر تلویزیونی ناامول و جذاب به احتمال زیادتری برای وزن‌ده خشونت در بینندگان هستند (ویر و دومنیک، 1384: 692). اروپسیون با بین اینکه خشونت موجب خشونت است، مشاهده خشونت در تلویزیون را موجب استرس پرخاشگری در تماشایان دانسته است (1389: 18). هرستمن استاد، کرده است هنگامی که کودکان تماشای خشونت را کرده‌اند، یاد می‌کنند متن خشونت را که خشونت در آن به‌عنوان روش مناسب حل مشکل استفاده شده، ملکه‌های جذاب ساخته‌اند. همچنین، نتایج پژوهش هرستمن و با جاج‌نشان داده است که نگرش‌های خانواده و طبیعت اجتماعی به نمایش خشونت در تلویزیون تبیین کننده قوتی برای راوی نگرش به پرخاشگری می‌باشد (رزاقی، 1385: 14–15). مطالعه گردنی نشان داده است میان تماشای تلویزیون و نظر بینندگان در مورد فراوانی خشونت در دنیای معمولی همیستگی وجود دارد (کندر).
نفر بیشترانی تلویزیون و خشونت والدین بر رفتار خشونت‌آمیز بچه‌های ایران

۱۳۸۴: ۵۴. تاکاواستوک و لندسی اظهار داشته‌اند شواه حاکی از آن است که یک رابطه
علت و عواملی بین تماشای خشونت در تلویزیون و برخاشگری وجود دارد (بی‌نم: ۱۳۸۵: ۴۲-۴۱).

از دیدگاه رینر (۲۰۰۰: ۲۱۲)، رسانه‌ها با نمایش مستمر تصور و خوش‌آمد از
ارتکاب جرم و استمرارسازی مجرمان، کنترل‌های درونی را تضعیف می‌کنند. نتایج مطالعه
پارک و همکاران (۱۹۷۷) نشان داد پس از کنار کردن خشونت‌آمیز تماشا کرده بودند
نسبت به یکدیگر رفتار برخاهگرانتی استند (ویزم و دومینیک: ۱۳۸۴: ۴۸۴). هوسپان و ارنو (۱۹۸۵)
در مطالعه بالاخره سالهای ۱۳۷۸ و ۱۳۷۹ با بررسی کودک‌های اول تا سوم در نمایش دادند که خشونت تلویزیونی متفاوت به‌پیش‌بینی‌کننده
معنی‌داری برای برخاشرگی آنان می‌باشد.

در ایران، نتایج پژوهش فاصله (۱۳۸۴) نشان داده است که کودکانی که برنامه‌های
خشونت‌آمیز تلویزیونی را بیشتر تماشا می‌کنند و کودکانی که در معرض رفتار خشونت‌آمیز
تلویزیونی و الین قرار می‌گیرند بیشتر از دیگر کودک‌ها به خشونت متصل می‌شوند.
همچنین نتایج نشان‌دهنده این می‌باشد که تماشای فیلم‌های خشونت‌آمیز و
برخاشرگی فیزیکی توجه‌نگار را مورد تأیید قرار داده است.

از سوی دیگر، اثرات خشونت خانوادگی بر خشونت‌آمیز، مورد توجه و تأکید
صاحب‌نظران و محققین قرار گرفته است. از دیدگاه روزن و همکاران (۱۳۸۴-۱۳۸۳: ۱۴۱-۱۴۰)،
روابط شفاف و رفتارهای خشونت‌آمیز در خانواده به رفتارهای تاکیدن و خشونت
می‌انجامد. از دیدگاه نظریه‌پدیداری اجتماعی، در خانواده‌های که اعضای آن در دوران
کودکی شاهد خشونت والدین خود بوده و یا آن را تجربه کرده‌اند، احتمال روز خشونت
بیشتری وجود دارد (رفیعی، ۱۳۸۵: ۸). در مطالعه عامیانه (۱۳۸۱-۱۳۸۲: ۹۰) انتقال
انگاروده و انگارنده خشونت از نسل به نسل دیگر از پیام‌های خشونت محصول می‌گردد.
در این رابطه، پژوهش پونقاش (۱۳۸۴: ۵۹-۳۷) نشان داده است مردانی که مرتکب
خشونت می‌شوند بیش از سایرین مورد آزار قرار گرفته و با مراقب خشونت بوده‌اند.
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